



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ  
CENTRO DE PROCESSOS SELETIVOS  
EDITAL Nº 1 – COREMU/UFPA, DE 18 DE SETEMBRO DE 2025  
RESIDÊNCIA MULTIPROFISSIONAL E EM ÁREA PROFISSIONAL DA SAÚDE DO ANO DE 2026  
RESPOSTA(S) AO(S) RECURSO(S) CONTRA O GABARITO PRELIMINAR DA PROVA OBJETIVA

**ESPECIALIDADE: MEDICINA VETERINÁRIA / DIAGNÓSTICO POR IMAGEM**

**QUESTÃO: 19**

**RESULTADO DA ANÁLISE: INDEFERIDO**

**PARECER:**

A questão propõe a identificação de acessórios importantes utilizados na radiologia veterinária, com ênfase em projeções com suspeita de fraturas, cujo objetivo é subsidiar o planejamento cirúrgico ortopédico. Nesse contexto, a alternativa (B) Marcador esférico e marcador radiográfico linear é a única correta, por reunir os dois critérios essenciais exigidos pelo enunciado:

- Aplicação direta em radiografias ortopédicas;
- Capacidade de mensuração calibrada e precisa para planejamento cirúrgico.

Ambos são padronizados e amplamente recomendados na literatura especializada para o planejamento ortopédico em radiologia veterinária.

Sobre a alternativa (C):

O marcador de referência é um acessório utilizado na radiologia veterinária, o que torna a alternativa incorreta é a “régua escalímetro” que é um instrumento analógico triangular, mais comum em áreas como arquitetura, desenho técnico e engenharia, e não é amplamente utilizado ou recomendado na prática radiológica veterinária para mensuração em imagens digitais. As medidas utilizadas são feitas por softwares do próprio aparelho de raios-x ou softwares específicos de médicos veterinários ortopedistas.

Conclusão

A alternativa (B) atende de forma objetiva, técnica e inequívoca aos critérios do enunciado, enquanto a alternativa (C) carece de precisão terminológica e respaldo técnico específico no contexto da radiologia ortopédica veterinária. Portanto, não há ambiguidade que justifique a anulação da questão.

Diante do exposto, os argumentos apresentados nos recursos são considerados improcedentes e INDEFERIDOS, mantendo-se o Gabarito Preliminar, publicado na página do Processo Seletivo.

**ESPECIALIDADE: MEDICINA VETERINÁRIA / DIAGNÓSTICO POR IMAGEM**

**QUESTÃO: 31**

**RESULTADO DA ANÁLISE: DEFERIDO - QUESTÃO ANULADA**

**PARECER:** Após análise verificamos o equívoco no enunciado da questão que foi modificada durante a fase de revisão.



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ  
CENTRO DE PROCESSOS SELETIVOS  
EDITAL Nº 1 – COREMU/UFPA, DE 18 DE SETEMBRO DE 2025  
RESIDÊNCIA MULTIPROFISSIONAL E EM ÁREA PROFISSIONAL DA SAÚDE DO ANO DE 2026  
RESPOSTA(S) AO(S) RECURSO(S) CONTRA O GABARITO PRELIMINAR DA PROVA OBJETIVA

**ESPECIALIDADE: MEDICINA VETERINÁRIA / DIAGNÓSTICO POR IMAGEM**

**QUESTÃO: 45**

**RESULTADO DA ANÁLISE: INDEFERIDO**

**PARECER:**

1- O processo espinhoso de L5 localiza-se na linha média dorsal, sendo anatomicamente incompatível com a descrição de uma proeminência "cranialmente à asa do ílio", que se refere a uma estrutura no plano lateral do animal. Dessa forma, o processo transversal de L5 permanece como a estrutura correta que atende à topografia descrita. O recurso não foi deferido.

2- Após análise, mantivemos o gabarito original, pois o enunciado descreve a palpação de uma estrutura cranial à asa do ílio, e não da própria asa do ílio. Anatomicamente, a proeminência óssea que se localiza imediatamente cranial à asa do ílio é o processo transversal de L5, que serve como referência direta para a coluna vertebral, condizente com a descrição da questão. O recurso não foi deferido.

Diante do exposto, os argumentos apresentados nos recursos são considerados improcedentes e INDEFERIDOS, mantendo-se o Gabarito Preliminar, publicado na página do Processo Seletivo.

**ESPECIALIDADE: MEDICINA VETERINÁRIA / DIAGNÓSTICO POR IMAGEM**

**QUESTÃO: 46**

**RESULTADO DA ANÁLISE: DEFERIDO - QUESTÃO ANULADA**

**PARECER:**

Após reavaliação, constatamos que tanto os Processos Zigomáticos (B) quanto as Bolhas Timpânicas (E) constituem referências primárias válidas para verificação de simetria em projeção VD do crânio, conforme literatura especializada. Ambas as alternativas serão consideradas corretas para fins de pontuação.

**ESPECIALIDADE: MEDICINA VETERINÁRIA / DIAGNÓSTICO POR IMAGEM**

**QUESTÃO: 47**

**RESULTADO DA ANÁLISE: INDEFERIDO**

**PARECER:**

Após análise, mantivemos o gabarito (E) pois a afirmação da alternativa A está incorreta ao declarar a view ventrodorsal estendida como "padrão-ouro para avaliação quantitativa da frouxidão". Esta é uma precisão técnica: enquanto a view VD é método diagnóstico consagrado, o PennHIP (alternativa E) é reconhecidamente superior e mais preciso para quantificar a laxitude articular, conforme literatura atual. Portanto, não há dupla correção. Recurso indeferido.



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ  
CENTRO DE PROCESSOS SELETIVOS  
EDITAL Nº 1 – COREMU/UFPA, DE 18 DE SETEMBRO DE 2025  
RESIDÊNCIA MULTIPROFISSIONAL E EM ÁREA PROFISSIONAL DA SAÚDE DO ANO DE 2026  
RESPOSTA(S) AO(S) RECURSO(S) CONTRA O GABARITO PRELIMINAR DA PROVA OBJETIVA

**ESPECIALIDADE: MEDICINA VETERINÁRIA / DIAGNÓSTICO POR IMAGEM**

**QUESTÃO: 49**

**RESULTADO DA ANÁLISE: DEFERIDO - RETIFICAÇÃO DE GABARITO. ALTERNATIVA CORRETA: E**

**PARECER:**

Após análise técnica, constatamos que a alternativa B está efetivamente incorreta. Diante disso, o gabarito foi ALTERADO para a alternativa E, que descreve com precisão os achados radiológicos clássicos do linfoma mediastinal, incluindo o aumento de volume de partes moles no mediastino cranial com dorsoflexão traqueal e deslocamento brônquico.

**ESPECIALIDADE: MEDICINA VETERINÁRIA / DIAGNÓSTICO POR IMAGEM**

**QUESTÃO: 50**

**RESULTADO DA ANÁLISE: INDEFERIDO**

**PARECER:**

Agradecemos o recurso. Após análise, mantivemos o gabarito (D) e indeferimos o pedido de anulação. A alternativa D descreve com exatidão a técnica padronizada de mensuração do VHS, sendo inquestionavelmente correta. Já a alternativa B, ao afirmar que o método possui "baixa aplicabilidade clínica" em braquicefálicos, é incorreta. O VHS mantém alta aplicabilidade para essas raças, requerendo apenas a utilização de valores de referência específicos, o que não equivale a baixa aplicabilidade. Dessa forma, não há ambiguidade ou dupla correção, pois apenas a alternativa D é integralmente válida. Recurso não deferido.